

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW 2
WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Zamawiający:
„Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” Sp. z o. o.
Aleja Róż 1, 41-300 Dąbrowa Górnicza

Dotyczy zamówienia publicznego na zadanie pn.: **Świadczenie kompleksowej usługi w zakresie fizycznej, całodobowej ochrony we wszystkie dni tygodnia, nieruchomości, mienia i osób parku wodnego Nemo-Wodny Świat Dąbrowa Górnicza Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej oraz obsługi monitoringu wizyjnego, w punkcie dozoru zlokalizowanym w budynku Nemo-Wodny Świat**

Udziela się wyjaśnień na podane poniżej pytanie:

PYTANIE 2: Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w ogłoszeniu, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.

ODPOWIEDŹ 2: Zamawiający wyjaśnia, iż przeprowadza niniejszą procedurę udzielenia zamówienia publicznego na podstawie art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym nie jest zobowiązany do stosowania rozwiązań ustawowych, nie mniej jednak cenę oferty będzie badał w oparciu o inne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

PYTANIE 3: Wnosimy o wprowadzenia zapisów do ogłoszeniu oraz do umowy dot. formy zatrudniania pracowników.

ODPOWIEDŹ 3: Zamawiający wyjaśnia, iż przeprowadza niniejszą procedurę udzielenia zamówienia publicznego na podstawie art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym nie jest zobowiązany do stosowania rozwiązań ustawowych, to na Wykonawcy ciąży obowiązek przestrzegania obowiązujących przepisów prawa w zakresie zatrudniania pracowników.

PYTANIE 4: Wnosimy o wprowadzenie do umowy szczegółowych zapisów regulujących sposób respektowania formy zatrudniania pracowników realizujących przedmiot zamówienia.

Przykład: W trakcie realizacji zamówienia zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec wykonawcy odnośnie spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących przedmiot zamówienia. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:

żądania oświadczeń i dokumentów w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów i dokonywania ich oceny,

żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełniania ww. wymogów,

W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę, zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane czynności zamawiający przewiduje sankcję w postaci obowiązku zapłaty przez wykonawcę kary umownej w wysokości określonej w istotnych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego

ODPOWIEDŹ 4: Zamawiający wyjaśnia, iż przeprowadza niniejszą procedurę udzielenia zamówienia publicznego na podstawie art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym nie jest zobowiązany do stosowania rozwiązań ustawowych.

PYTANIE 5: W związku z tym, że termin realizacji usługi przypada również na rok 2018 wnoszę o wprowadzenie do siwz zapisów precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu

wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest modyfikacja zapisów SIWZ oraz umowy.

ODPOWIEDŹ 5: Zamawiający wyjaśnia, iż przeprowadza niniejszą procedurę udzielenia zamówienia publicznego na podstawie art. 138 o ustawy Prawo zamówień publicznych, tym samym nie jest zobowiązany do stosowania rozwiązań ustawowych. Niemniej jednak, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z wnioskiem o dokonanie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, który to wniosek zostanie wówczas przez Zamawiającego rozpatrzony.

PYTANIE 6: W przypadku gdy Zamawiający nie wyrazi zgody na modyfikację zapisów o których mowa w pytaniu nr 4 Wykonawca zwraca się z prośbą o odpowiedź w jaki sposób Wykonawcy mają kalkulować koszty pracy do przedmiotowego zamówienia w roku 2018?

ODPOWIEDŹ 6: Cenę oferty należy skalkulować uwzględniając wszystkie koszty związane z realizacją usługi, niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania przedmiotu i zakresu zamówienia nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia określonego w umowie.

PYTANIE 7: Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza by do realizacji zamówienia były wyznaczone osoby niepełnosprawne?

ODPOWIEDŹ 7: Tak.

PYTANIE 8: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji części zamówienia przez podwykonawców?

ODPOWIEDŹ 8: Nie.

PYTANIE 9: Proszę o informację, ile imprez masowych, Państwo przewidujecie, na jaką ilość osób, oraz jaką ilość pracowników ochrony należy przewidzieć do ochrony danej imprezy. Czy Zamawiający może określić, ile godzin trwają imprezy masowe.

ODPOWIEDŹ 9: Zamawiający nie organizuje imprez masowych.

PYTANIE 10: Jaki czas przewidujecie Państwo na przygotowanie planu ochrony imprezy masowej?

ODPOWIEDŹ 10: Zamawiający nie organizuje imprez masowych.

PYTANIE 11: Czy godziny imprez masowych zostały przez Zamawiającego wliczone w ogólną ilość godzin ochrony? Czy w związku z tym należy uśrednić stawkę za roboczogodzinę.

ODPOWIEDŹ 11: Zamawiający nie organizuje imprez masowych.

PYTANIE 12: Czy przez pojęcie Grupa Interwencyjna Zamawiający rozumie definicję zgodną z § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r.?

ODPOWIEDŹ 12: W przypadku grupy interwencyjnej, która ma obiekty chronione, zamawiający nie określił szczegółowo w SIWZ definicji grupy interwencyjnej. W związku z powyższym zamawiający doprecyzowuje, co rozumie pod pojęciem grupy interwencyjnej: „grupa interwencyjna – co najmniej dwóch pracowników ochrony, - nieuzbrojonych lub uzbrojonych – którzy po uzyskaniu informacji o zagrożeniu chronionych osób lub mienia realizują zadania ochrony osób lub mienia w formie bezpośredniej ochrony fizycznej doraźnej na terenie chronionego obszaru, obiektu lub urządzenia.

.....